

江苏省逻辑学会通讯

(2016 年)

目 录

纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会

暨“逻辑与治理现代化”学术论坛综述

“第四届江苏省逻辑与思维科学优秀成果奖”获奖名单

在纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会上的讲话（邹崇理）

江苏省逻辑学会荣获“全国社科联先进学会”称号

《当代逻辑哲学前沿问题研究》荣获省社科成果一等奖

我会十五位会员参加中国逻辑学会第十次全国代表大会

苏州市逻辑学会第九届会员代表大会召开

第 15 次全国辩证逻辑讨论会暨第 11 次全国科学逻辑讨论会召开

善用辩证思维，驾驭复杂局面（汪馥郁）

“公安形式逻辑教学改革全国研讨会”在江苏警官学院举行

“悖论研究与哲学时代化”学术研讨会在上海召开

今年高考更加注重思维能力的考查

主编 张建军 王克喜

纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会 暨“逻辑与治理现代化”学术论坛综述

张立娜 刘伟
(南京师范大学, 南京信息工程大学)

2015 年 11 月 28-29 日, 纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会暨“逻辑与治理现代化”学术论坛, 在南京信息工程大学隆重召开。本次大会由江苏省逻辑学会、南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所主办, 南京信息工程大学马克思主义学院承办。来自全省各地的六十余位老中青会员代表和中国社会科学院、武汉大学、复旦大学等单位的来宾参加会议。

11 月 28 日上午举行大会开幕式, 江苏省逻辑学会会长、南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所所长张建军教授主持会议。江苏省社科联副主席徐之顺研究员、南京信息工程大学副校长闵锦忠教授、中国逻辑学会会长邹崇理研究员、江苏省逻辑学会名誉会长兼学术咨询委员会主任张桂岳教授先后致辞。徐之顺副主席高度评价了省逻辑学会成立 35 周年以来为江苏社科事业发展做出的突出贡献和作为先进学会的办会经验, 并对全国逻辑学界对江苏逻辑事业发展的支持与帮助表示感谢, 希望学会进一步加强与全国学界的交流与合作。他充分肯定了本次会议研讨主题的现实导向, 并围绕加强理论研究宣传、打造智库型学会、发挥学会引领学科建设和培育人才及社会服务功能等方面, 就做好新形势下的学会工作提出了希望与要求。闵锦忠副校长在欢迎辞中指出, 这次大会以“逻辑与治理现代化”为主题, 揭示了逻辑在当前国家治理体系和治理能力现代化过程中的重要职责与使命, 表现了中国逻辑人在当前国家协调推进“四个全面”战略布局及“五大发展”的重要历史关头, 响应时代召唤、履行社会责任的可贵精神。这份勇于担当的精神和务实探究的态度必将推动逻辑科学本身的发展, 也必将推动社会发展与进步。邹崇理会长在代表中国逻辑学会所致贺词中指出, 江苏逻辑事业发展的不平凡历程是全国逻辑事业发展的重要组成部分。中国逻辑学会自成立以来, 一方面坚持推动我国逻辑教学与研究的现代化、与国际逻辑水平接轨, 另一方面坚持三个“结合”的办会方针, 即教学与研究相结合、提高与普及相结合、理论研究与应用研究相结合。作为中国逻辑学会成立后最早成立的省级逻辑学会之一, 江苏逻辑学会 35 年的发展, 在这两个方面都取得了非常突出的成就, 受到全国学界广泛赞誉。作为中国逻辑学会会员最多的省份, 江苏逻辑事业的长足发展不但体现在队伍规模上, 更体现在发展的高质量上。江苏省也是全国唯一具有健全的市级逻辑学会的省份, 市级逻辑学会在江苏逻辑事业发展中所发挥的独特作用, 值得全国逻辑学界学习与借鉴。当前新的历史时期为逻辑事业的发展提供了新的条件和新的机遇, 希望江苏逻辑同仁发扬优良传统, 为逻辑事业的发展做出更大贡献。张桂岳名誉会长在讲话中全面回顾了江苏省逻辑学会各个阶段的发展历程与经验, 肯定了学会在新的时代条件下的发展势头, 对学会未来发展提出了意见与建议。学会学术咨询委员会副主任俞思义教授特地赋诗一首对纪念大会表达热烈祝贺。张建军会长阐述了本次会议的办会宗旨与安排, 并简要回顾了自纪念学会成立 30 周年大会以来学会工作的发展以及江苏逻辑发展史的编撰工作。

开幕式上还举行了“第四届江苏省逻辑与思维科学优秀成果奖(2010-2014)”颁奖典礼。共颁发特别荣誉奖 15 项、一等奖 10 项, 二等奖 20 项(名单已在去年《通讯》公布)。

本次会议学术讨论部分分为两个板块：一是“逻辑与治理现代化”学术论坛，二是关于逻辑理论与应用研究最新成果交流。

一、“逻辑与治理现代化”学术论坛

张建军会长在开幕式和大会总结发言中，对“逻辑与治理现代化”学术论坛的宗旨做了系统阐述。他介绍说，本论坛是继前两年全省逻辑学术年会以“逻辑与创新驱动”、“逻辑的社会文化功能研究”为主题获得省社科联学术年会项目立项后，连续第三次获得立项，既是对前两次研讨的深化，又有新的侧重维度。“治理现代化”分为“治理体系现代化”和“治理能力现代化”两个相互关联的方面，而这两个方面都离不开以逻辑为基础的科学思维方式的支撑。无论是“国家治理”还是各层面“社会治理”，只要谈“现代化”，就离不开“赛先生”（科学精神）和“德先生”（民主法治精神），而逻辑学人已做了长期探索的关于“逻先生”（逻辑精神）之于二者的支柱作用的把握，应当在“治理现代化”的探索中发挥特殊作用。近年来，科学思维方式研究的重要意义已逐步成为国家意识与社会共识，除“创新思维”、“系统思维”、“辩证思维”赋予新的时代内涵外，“法治思维”、“战略思维”、“历史思维”、“底线思维”、“精准思维”等也已耳熟能详，这也为逻辑理论与应用研究提供了新问题、新领域，为逻辑学的发展氛围提供了新的时代条件、新的用武之地。

围绕上述主题，与会专家学者展开了深入研讨。

江苏省逻辑学会创会会员、湖北省逻辑学会名誉会长、武汉大学桂起权教授应邀作了以“从‘政治-经济不平等’到‘政府-市场’两点论”为题的主题报告。他从“两重性逻辑”的角度，讨论了习近平的“政府-市场”两点论对邓小平“社会主义市场经济”思想在新的历史条件下的继承和发展。所谓“两重性逻辑”的原则是指，把在表象上互相排斥的两个对立的原则或概念联结起来，因为它们实际上是不可分割的和对于理解同一实在是缺一不可的。一个深刻的真理的对立面可以是另一个深刻的真理，两者可以互补起来。学会正确运用“看不见的手”和“看得见的手”，成为善于驾驭政府和市场关系的行家里手，其背后的思维机制即为两重性逻辑。他结合经济学界对西方“主流经济学”的方法论批判和反思，对两重性逻辑及其作用机制做了多方阐述。

江苏省逻辑学会常务副会长、河海大学马克思主义学院刘爱莲教授作了以“论习近平社会治理思想的辩证理路”为题的主题报告。报告主要从辩证思维和系统思维视角加以探讨，指出习近平坚持运用辩证思维方法分析社会治理基本问题，形成了其社会治理思想的内在辩证理路。具体表现为社会治理须坚持社会治理系统与其子系统及构成要素的辩证统一、两点论与重点论的辩证统一、继承与创新的辩证统一、社会治理目标实现与当下民生改善的辩证统一、社会治理主体与客体的辩证统一；创新性地提出社会治理的四原则：系统、依法、源头、综合治理；提出将深化社会体制改革作为创新社会治理的动力，促进公平正义的制度建设，为保障和改善民生奠定良好的社会政治基础；提出以法治建设为切入点来推进社会治理现代化；重视社会治理的文化价值维度，提出发挥中华优秀传统文化、社会主义核心价值观的精神滋养和定向导航作用。探析总结习近平社会治理思想的辩证理路，对完善社会治理体系、提升社会治理能力都有着重要作用。

江苏省逻辑学会副会长、南京信息工程大学马克思主义学院院长苏向荣教授做了以“大国治理与大国逻辑：论实现国家治理现代化对逻辑发展的重大意义”的主题报告，他从营造逻辑应用的社会条件、激发应用逻辑的社会需求、培养应用逻辑的社会人才和推动逻辑学科的创新四个方面探讨了这一问题。他指出，国家治理现代化首先要以人的现代化为前提，而人的现代化的重要标志之一就是具备较高的逻辑思维能力。国家治理现代化需要各类主体具备基本的逻辑思维能力。政治需要同意，信念需要理由，现实政治的合法性

建立在人民内心认同的基础上，而人民内心的认同必须是经过理性思考和充分逻辑论证以后的结果。懂逻辑、用逻辑，必将促进政治信任的加强与社会共识的达成。他指出当前应大力加强大学生逻辑能力的训练与提高，为国家治理现代化提供人才支撑和能力保障。逻辑学人关于在“德先生”与“赛先生”的旗帜在我国飘扬了一个世纪之后，我们应该真正重视“逻先生”，在国民教育体系中加大健全逻辑意识和逻辑思维素养的培育的呼吁，绝不是出于发展逻辑学科的考虑，而是治理现代化必然要求的体现，逻辑学人应当致力于推动就此形成社会共识。

与会学者普遍认为，要发挥逻辑在社会治理中的功能，一方面要运用已有的逻辑工具，另一方面要适应社会需要锻造新的逻辑工具。上海市逻辑学会秘书长、复旦大学哲学院邵强进教授在应邀所作“对逻辑与治理现代化的几点思考”的大会报告中提出，从逻辑视角思考治理现代化，不能忽视“价值逻辑”维度，其中要突出“以人为本”的理念。适应从以物为本向以人为本的转变过程，逻辑对思维方式的研究怎样适应并影响这样的转变，中国传统逻辑思想从中可以发挥什么作用，都是值得认真研究的，其中，增加价值视角的道义逻辑与行动逻辑等领域应当引起高度关注。南京大学逻辑专业博士生赵楠楠提交了《模态合成谬误下的社会矛盾》一文，评述了美国学者埃爾斯特利用模态合成谬误提出的以“反终极”和“次优态”为轴心的社会矛盾理论，指出沿此进路进一步研究，可为社会行动之中的类悖论选择困境建模，揭示社会竞争的内在逻辑机制，为避免恶性竞争和解决社会矛盾探究可能路径。南京大学博士生王淑庆提交《试论实践推理的逻辑形式》一文，分析了西方学界关于实践推理形式刻画的两类代表性方案，指出了其关键性缺陷，然后从人类行动与能动性的关系角度分析了实践推理与能动性的关系，在此基础上，构造了带心智状态的极小能动性逻辑系统，并以此对实践推理的逻辑结构进行了新的刻画。

法律逻辑与法治思维研究是逻辑与治理现代化必不可少的一个主题。复旦大学哲学院陈伟教授应邀做了以“司法裁判正义性的逻辑根据”的大会报告，他指出法治的一个重要方面是司法裁判的正义性。那么，司法裁判正义性的逻辑根据是什么？它既不是法官的可信赖性，也不是法律的权威性。形式正义的逻辑性和实质正义的可接受性有助于司法裁判的正义性，甚至是它的部分内容，但它们不是它的根据。从逻辑的视角来看，司法裁判正义性的根据在于裁判程序的正当性、法律推理的可废止性和法律论辩的超越主体性。南京师范大学哲学系张立娜作了“法治思维与新十六字方针”的报告，她从国务院《关于加强法治政府建设的意见》中“提高领导干部运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定能力”出发，从法治思维入手，对党的十八大关于法治社会提出的“科学立法、严格执法、公正司法和全民守法”的新十六字方针进行了逻辑解读。江苏警官学院马前进副教授提交了论文《侦查假说定量确证的归纳支持分级模式》，他指出，在侦查思维中，侦查假说形成之后，必须诉诸事实进行检验。侦查假说的确证是检验结果和方式之一，它不仅可以定性刻画，更可以而且必须定量刻画。在以往的确证模式中，使用科恩的归纳支持分级模式更符合侦查思维中侦查假说检验的实际情形，但其中也存在一些不足之处，必须对归纳支持模式进行发展或者修正，为此，可以构建侦查假说归纳可靠度理论。

企业家思维研究在江苏逻辑学界有着优良传统。盐城市逻辑学会施恩亚会长和中大集团徐连国董事长联合提交《企业治理现代化的逻辑进程》的论文并作大会报告，他们回顾了“企业治理现代化”的认识进程，对什么是“企业治理”、什么是“现代化”进行了独特的逻辑解读，凸显出了在企业治理中学逻辑、用逻辑的必要性与重要性。苏州市逻辑学会沈荣兴会长和苏州市企业家思维研究会管前根会长联合提交了《战略预测的逻辑思考》一文，结合以往的企业治理实际，运用科学假说理论阐明预测的逻辑本质，说明形式逻辑思维与辩证思维在科学预测中相辅相成之作用，探究了提高预测结论可靠性的对策方略。

发挥中国传统逻辑思想在治理现代化中的作用，也是得到社会广泛关注的话题。在本

次论坛上，江南社会学院陈洪良教授作了“运用易经思维应对网络安全与信息战”的大会报告，指出信息安全已经成为我国的第一安全问题，保障网络安全从根本上还是要诉诸逻辑理论研究与应用。他认为我们可以应用基于易经文化的新型逻辑理论指导改变我们在网络信息方面的劣势，并就此做了三个方面的具体研讨。苏州市逻辑学会徐建成作了“孙子兵法逻辑的现代启示”的报告，《孙子兵法》是世界上第一部系统的军事著作，中国传统思维方式之精华在其中有诸多重要体现。他着重探讨了其中知胜、致人、速胜、奇正、击虚、专一、任势、因变八大原则相结合的战略思维模式及其对当代战略思维的启迪价值。

“逻辑与治理现代化”论坛的举办在与会学者中获得了强烈反响，大家表示，论坛清楚地显示出逻辑与治理现代化事业的密切关联，在今后的逻辑理论与应用研究中应当有更加自觉的“逻辑与社会”的互动意识和现实关怀，并在逻辑理论与应用研究中锻造适应当代社会文化发展需要的新型逻辑工具。

二、逻辑理论与应用研究最新成果交流

除上述论坛议题外，大会逻辑理论与应用成果交流主要体现在以下几个方面。

1、语言逻辑研究

中国逻辑学会会长、中国社会科学院哲学所邹崇理研究员应邀作了以“句法和语义的对应——语义形式化”为题的大会报告。他指出，上世纪中期盛行的范畴语法和转换生成语法，在自然语言的句法层面实现了可计算的形式化分析。在中文信息处理领域，缺乏系统的语义分析形式化。要使语义分析形式化，需要强调句法和语义对应的原则，这样才能把句法的可计算性延伸到语义那里，句法和语义的对应是语义形式化的基石。从哲学角度思考，句法和语义的对应显示出二者同中有异。句法和语义之间还有一种“异”来源于自然语言中存在的非连续现象。为推进语义形式化，他给出“语义特异成分”的概念，指出在自然语言某些表达式叠置复合的场合下，这些特异的语义成分对形成整体的语义来说是非组合的，这就是句法和语义对应的“盲区”，也是语义形式化需要关注的地方。南京邮电大学计算机学院洪龙教授作了以“四值过渡语句演算”为题的大会报告，讨论一种涉及过渡现象的四值命题演算，以致能从逻辑角度刻画状态及状态之间的转变过程。其中采用区间邻接描述了过渡，论证了引入过渡词——专用联结词——的必要性，且直观解释了过渡词真值的含义，其着重点是对过渡的内涵的分析。他建立了四值过渡命题的形式系统 \mathcal{L}

TP4，侧重讨论联结词的赋值和该系统的特征，并证明了 \mathcal{L} TP4的可靠性和完备性。南京艺术学院焦肃东讲师提交《论言语交互行为中的逻辑直觉与情感直觉》一文，在传统言语行为理论的基础上，以逻辑直觉与情感直觉在不同层级中的作用与运行机制为切入点，从言语整体性和实践性视角探究言语交互行为的特点与规律。南通开放大学景胜琪教授和张成国副教授联合提交论文《江苏沿海地区社区外语教育状况调研与对策研究》，从语用学视角做了系统的实证研究，并提出了促进外语教育合理发展的对策方略。

2、逻辑哲学与哲学逻辑研究

逻辑哲学与哲学逻辑研究是江苏逻辑学会的优良研究方向之一，本次研讨会成果丰硕。张建军教授提交了《蕴涵层级论：解决“实质蕴涵怪论”问题的基本路径探析》一文，他指出，解决“实质蕴涵怪论”问题的基本出路，首先须在逻辑语义学层面厘清蕴涵关系的层级，进而在语用学层面考察不同语境（脉络）之下，各类条件句“是否”或“如何”表达不同层面的蕴涵关系。厘清以实质蕴涵为最大属概念的蕴涵关系的层级，“实质蕴涵怪论”的迷雾就会消失于无形。中国药科大学董高伟博士提交的《博弈论语义学视域下蕴涵式的逻辑哲学解读》，运用亨迪卡的博弈论语义学探讨了关于蕴涵理论的哲学问题，显示

了博弈论语义学的解题功能。南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所张力锋教授提交的《从物模态的还原：一个逻辑哲学探究》一文，指出作为还原从物模态的限定条件，语句集 Σ 无需有非从物性句法要求，而应主要在语义上不可出现基于个体量化的实质模态使用。按照这一还原方案，惟有模型结构具有程度不同的齐次性，在模态语境下消解个体或有意识模糊个体的同一性及相互之间的分别，坚持反基质主义准则，不约定数个可能世界间个体的同一或差异的模态理论，才能达成初衷；但这样的模态理论严重背离从物模态的基本语义，没有多少成效。南京大学博士生王荣虎提交了论文《形而上学可能性何以可能：从现实人的角度看》，对从现实人的角度思考涉及莱布尼茨意义上的可能性命题的充足理由，提出了自己的独到见解。

南京大学几位青年学者集中于认知模态的逻辑与哲学研究，形成这次会议的一个热点领域。南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所助理研究员袁永峰博士作了“信念修正中的理性评价算子研究”报告。“理性评价算子”根据认知主体的核心信念对新信息进行评价，输出可信的新信息。这一算子刻画的是信念修正中的决策模块。他首先对理性评价进行了公理性刻画，然后分别基于不一致核心集和一致保留集给出了两个函数式构造，即核心评价与部分交评价。他分别证明了这两个函数式构造与两个公理子集之间的等价性定理，即表达定理。最后比较了此理性评价算子与其他信念修正算子之间的关系。南京大学科技哲学专业助理研究员陶孝云博士作了以“认知态度具有什么样的内容：命题内容还是属性内容？”为题的报告。他指出信念等认知态度常被认为是主体与命题间的一种关系，并且它们的内容也被认为是具有真假值的命题。但是这种观念却无法为从己信念的内容找到恰当的命题。从己信念问题的解决需要我们放弃关于信念等认知态度的主导观念——命题的教条，即信念是主体与具有真假值的命题之间的关系，转而主张属性论，即信念是主体与自我归属的属性之间的关系。南京大学博士生丁晓军作了“盖梯尔后的认知运气问题研究”报告。她指出盖梯尔之后的哲学家对知识定义的修正集中于试图排除认知运气。对于认知运气的说明，哲学家们从模态和不受控等角度进行了描述。在可错主义的基础上，沿着排除认知运气这一路径，各种解决盖梯尔问题的方案相继被给出。一方面这些方案都成功排除了部分认知运气，另一方面它们还是不能避免其他认知运气。人们逐渐认识到，如果我们坚持运气与知识是不相容的，就会使人类陷于一无所知的境地。因此，知识必定要与某些运气相容。南京大学博士生侯旒作“计算知识论域下的科学发现逻辑研究”报告，她指出在科学发现逻辑受制于描述性的传统研究路径，经历衰落和缓慢复苏的大背景之下，计算知识论为科学发现逻辑提供了一个全新的规范性研究框架。该框架不仅为科学发现逻辑作了系统性辩护，而且围绕发现问题的可解性作了许多规范性讨论。虽然其有关具体规范性的研究距离现实的科学发现仍然较远，但这一路径对未来发现逻辑研究之走向无疑具有启发意义。

3、西方逻辑思想史研究

东南大学哲学与科学系马雷教授提交了论文《论亚里斯多德三段论的基本式和衍生式》，他指出，一般人们认为，亚里斯多德三段论的基本式为十四个，但本文通过分析认为，亚氏三段论基本式不是十四个，而是十个。亚氏三段论的其他式都是这十个基本式的衍生式。本文制作的三段论基本式和衍生式分析表详细、简明地说明了三段论式由基本式到衍生式的推导过程，也一并说明了传统三段论式与亚氏三段论式的异同。亚氏三段论式比传统三段论式更为灵活、丰富。如果引入负名词或对谓词进行量化，三段论的外延将大大拓展，远远超出亚氏所描述的范围，更超出传统所描述的范围。南京师范大学哲学系翟玉章教授提交了《评黑格尔的矛盾逻辑和他对逻辑基本规律的误解》一文，他认为，黑格尔之所以说矛盾无处不在，是因为他把任何形如“A是B”（及其子模式“A是A”）的语句都视为自相矛盾的。这里有对动词“是”的不同用法之间的混淆，即黑格尔将所有语境

中出现的“是”都解读成了等词。但这只是比较浅层的原因，更深刻的原因在于语词的使用和提及之间的混淆。这一混淆是理解黑格尔的矛盾逻辑和他对逻辑基本规律误解的钥匙，对“是”的不同用法之间的混淆也可从中得到解释。江苏警官学院施展旦副教授提交了《福多功能主义思想批判》一文，他指出，在继承普特南的功能主义思想的基础上，福多提出了他的计算功能主义理论。但由于心智主义的背景，使得福多的功能主义区别于功能主义的其他形态，在心理解释等问题上也表现出其独到之处。尽管如此，在涉及思想语言、心理解释与物理、计算状态间的同一性，以及对意义的理解等问题上，福多的功能主义思想还是遭遇了一系列批判。淮阴师范学院武庆荣博士提交了《概念表征维度的一种推理主义说明》一文，表明布兰顿推理主义主张概念内容的理解和说明应该根据其推理的联系，拒斥传统表征语义理论的从下而上的语义说明顺序，由此导致一棘手问题，即如何根据概念之间的推理联系说明概念的表征维度？借助替换这种语义推理方法和命题态度的从言和从物之区分，布兰顿对此作出了回答。其回答一方面使得因语言转向而被放逐的“世界”重新召回了哲学家的视野，另一方面又遭致了他人丧失“世界”的批评；而从张建军教授提出的逻辑行动主义方法论视角，可清晰呈现概念表征维度推理主义说明路径的更多合理性。

4、中国逻辑思想史研究

南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所王克喜教授提交《“推类”问题散论》一文，指出中国逻辑史研究中的“推类”问题是关乎中国传统逻辑的性质问题，对这个问题的研究在一定程度上是对中国逻辑史研究的进一步深化与推进。他在研究中国古代典籍以及先贤关于“推类”研究的基础上对“推类”做了重新界定，进一步丰富了推类的实际表现形式，特别是提出了与“推类”密切相关的“关联性”概念，对“推类”的内在机制进行了重新阐释，并与因明三支进行了比较研究。江苏师范大学中文系戎雪枫讲师提交《基于图尔敏模型的因明三支论式分析》一文，指出通过对因明三支论式的图尔敏模型分析可以充分显示因明三支论式的论辩特性。因明三支论式缺乏图尔敏模型的反驳构件，在正当理由与支援方面具有一定限度的扩张。南京大学博士生李振宇提交了《先秦时期的数词辩异推理探析》，他指出数词辩异推理出现于先秦时期公孙龙和后期墨家的著述之中。数词辩异推理为公孙龙首创，而墨家则对其进行了一定的继承。公孙龙利用数词辩异推理对“二无一”这一观点进行了说明，而墨家则进行了辩护，在推理的运用过程中，衍生出了一些影响颇大的论题。南京大学逻辑专业香港留学生黄盛提交《变量符号与形式系统》一文，指出中国和印度的古代逻辑思想没有进入思维形式的系统刻画阶段，在很大程度上因为没有应用变元并发展出变元概念。

5、思想分析与哲学践行研究

“思想分析与哲学践行”是南大逻辑所思想分析实验室近年开拓出的一个重要的逻辑应用研究方向。盐城工学院陈根教授提交了《高校辅导员工作中思想分析的应用研究》一文，将思想分析应用于高校辅导员工作，以期为辅导员工作提供新范式，促进教育受众的主体认同。在苏格拉底式“对话”的根本路径之下，从技能层面看，思想分析主要运用逻辑分析法和故事叙说法两种技能进路。高校辅导员工作中的思想分析，需要贯彻对话品性、交互主体性和价值导向性等实践原则。扬州大学社会发展学院罗龙祥讲师提交了论文《哲学践行与哲学教育的双向启示》，他认为，哲学践行运动也可以很好地推动当前哲学教育模式的转变。哲学践行使思想交流和心灵对话更加自觉、清晰。河海大学龚艳博士作了“哲学践行——从理论走向实践的哲学运动”的报告，她指出，在哲学史上，相较于各个哲学家所坚持的主张，他们的方法论更值得重视，因为不同的哲学家所建构的方法论能够为人类提供许多与思考有关的工具，对我们建构思想以及澄清思维都很有好处。在目前哲学践行发展的形势下，我们应当更多地鼓励人们认识、了解以及关注哲学的社会展现，将那种令人畏惧的学院派哲学逐渐转变为实用的、易于接受与应用的思想并带给社会大众。

6、非形式逻辑与逻辑教学研究

在非形式逻辑方面，南京大学外国哲学专业助理研究员胡星铭博士作了以“一切丐词都是谬误吗？”为题的报告，就许多逻辑教材中的“丐词”理论提出了质疑，他指出丐词作为一种非形式错误，关于其确定定义，有两种不同说法，一是循环推理，二是论证时诉诸有争议的假设。他认为在第二种意义上，并非如这些教材所说，一切丐词都是错误的。因为一切不循环、不无限倒退的论证最终必须依赖于某些假设，而总会有人质疑或否定这些假设。在这种情况下，一切不循环、不无限倒退的论证都是丐词。如果我们不认为专家眼中的所有好论证在遭到挑战时都是错误的，那就必须否定一切丐词都是谬误。南京森林警察学院杨宏秀副教授提交了《有理说得清：以其人之道还治其人之身》一文，结合教学中的生动案例，说明“归谬还击”是一种针对诡辩的有效还击方式。但是运用“归谬还击”一定要注意是从对方论证合乎逻辑地引申，否则会导致稻草人谬误等逻辑错误。

就多层次逻辑教学问题展开交流，是每次省逻辑年会的必备环节。江苏理工大学程树铭教授结合其主编的《逻辑学》第三版修订工作，作了《关于传统逻辑若干问题的探讨》的报告，他探讨了传统逻辑教学中的十个问题：划分规则问题、单称命题主项周延性问题、假言推理范围问题、负命题等值式问题、重言式问题、模态推理问题、探求因果联系法问题、论证规则问题、演绎推理的运用问题、非演绎推理的运用问题。南京森林警察学院印大双教授也提交了《形式逻辑教学的理论视角与实践认知》一文，交流了警察学院的逻辑教学经验。江苏师范大学王跃平教授和江苏信息学院王裕宁教授，与到会学者分享了他们新近出版的师范院校和高职院校新编逻辑教材的编写和教学改革经验。江苏省多层次逻辑教学取得的成绩，得到与会专家学者高度赞誉。

在大会闭幕式上，江苏省社科联学会部主任夏东荣研究员和张建军会长分别对会议成果做了全面总结，他们高度肯定了本次大会取得的成果，并颁发了会议优秀论文。中国逻辑学会语用学专业委员会主任、南京大学外国语学院陈新仁教授向大会介绍了语用学会的历史发展及其研究现状。在会后召开的省逻辑学会第八届理事会扩大会议上，增补陈新仁教授为江苏省逻辑学会常务理事。

江苏省逻辑学会副会长施恩亚、苏向荣，常务理事吴格明、印大双、张力锋、景胜琪分别主持了各阶段会议。会议向与会代表印发了2015年度《江苏省逻辑学会通讯》，并布置了2016年度学会各项工作。

第四届江苏省逻辑与思维科学优秀成果奖（2010-2014）

获奖名单

2015年11月22日，江苏省逻辑学会在宁常务理事会暨“第四届江苏省逻辑与思维科学优秀成果奖”评审会在南京信息工程大学召开。根据会员申报情况和评审条例规定，最终评选出一等奖10项，二等奖20项；根据评委会提名，决定授予15项成果“特别荣誉奖”。在2015年11月28日纪念江苏省逻辑学会成立35周年大会上举行了颁奖典礼。

特别荣誉奖（15项，排名不分先后）：

专著：

- 1、朱梧楨：《数学无穷与中介的逻辑基础》，科学出版社2012年版
- 2、张建军等：《当代逻辑哲学前沿问题研究》，人民出版社2014年版
- 3、张跃进主编：《创意警务论》，光明日报出版社2010年版
- 4、张跃进主编：《理性警察论》，中国人民公安大学出版社2013年版
- 5、王跃平：《汉语预设研究》，中国社会科学出版社2011年版
- 6、陈新仁：《语用学与外语教学》，外语教学与研究出版社2013年版
- 7、翟玉章：《奎因学述》，世界知识出版社2012年版
- 8、朱建平：《逻辑哲学与哲学逻辑》，苏州大学出版社2014年版

文集：

- 9、张桂岳：《理性把握》，光明日报出版社2013年版
- 10、俞思义：《集生杂谈》，团结出版社2013年版
- 11、朱武：《情与智》，大众文艺出版社2010年版

《南京大学逻辑学文丛（首批书目）》（中国社会科学出版社2013年版）：

- 12、张建军：《在逻辑与哲学之间》
- 13、潘天群：《逻辑、博弈与哲学践行》
- 14、王克喜：《逻辑、语言与文化》
- 15、顿新国：《归纳、确证与悖论》

一等奖（10 项，排名不分先后）

专著：

- 1、顿新国：《归纳悖论研究》，人民出版社 2012 年版
- 2、马 雷：《论联合演算》，科学出版社 2013 年版
- 3、施恩亚：《毛泽东逻辑思维研究》，人民出版社 2013 年版
- 4、张力锋：《模态与本质：一个逻辑哲学的研究进路》，中国社会科学出版社 2014 年版

教材：

- 5、程树铭：《逻辑学》，科学出版社 2013 年年版
- 6、王裕宁：《逻辑通识与批判性思维训练》，苏州大学出版社 2014 年版
- 7、印大双：《警察职业逻辑能力训导》，人民日报出版社 2011 年版

论文：

- 8、陈爱华：《马克思对黑格尔思辨方法的批判性解读》，《马克思主义研究》2010 年
- 9、洪 龙：《Quine 空间与二相不确定度量》，《计算机学报》2013 年
- 10、吴格明：《语文教育当旗帜鲜明地倡导逻辑理性》，《语文建设》2013 年

二等奖（20 项，排名不分先后）

论文：

- 1、苏向荣：《论大学生逻辑能力培养的意义与方法》，《黑龙江高教研究》2014 年
- 2、陈洪良：《两公意识与中国梦》，《中华英才（海外版）》2013 年
- 3、陈吉胜：《逻辑行动主义视角下的量词解释理论》，《云南师范大学学报》2013 年
- 4、董高伟：《博弈论语义学视域下蕴涵式的逻辑哲学解读》，《求索》2011 年

- 5、冯立荣：《论逻辑偶然的语义学研究进展》，《哲学动态》2011年
 - 6、侯旒：《利普顿最佳说明推理探析》，《重庆理工大学学报》2011年
 - 7、胡中俊：《如何认识否定性事实？》，《科学技术哲学研究》2014年
 - 8、刘飞：《〈九章算术〉刘徽注对盈不足术的论证方法》，《贵州社会科学》2014年
 - 9、刘张华：《从休谟问题到休谟定律的思考》，《内蒙古社会科学》2010年
 - 10、罗龙祥：《确证度：概率的逻辑解释及其问题和出路》，《统计与决策》2014年
 - 11、沈振东：《对柯恩的非帕斯卡归纳概率的评价与辩护》，《学海》2012年
 - 12、王洪光：《真理紧缩论与真理模式》，《自然辩证法研究》2013年
 - 13、王淑庆：《基于ASP逻辑的偏好多语境系统》，《湖北大学学报》2014年
 - 14、武庆荣：《基于道义计分模式的知识论重建》，《哲学动态》2013年
 - 15、谢佛荣：《达米特的“隐含知识”与“关于事实的知识”》，《科学技术哲学研究》2013年
 - 16、杨宏秀：《义务之惑的思想分析》，《南京社会科学》2014年
 - 17、张立娜：《语言哲学中的一个重要区分》，《湖北大学学报》2013年
 - 18、赵楠楠：《哲学咨询：道德教育的新模式》，《教育学报》2014年
- 译文：
- 19、丁晓军：《21世纪的新型理性疗法：将哲学应用于心理学》，《南京大学学报》2013年
 - 20、龚艳：《哲学践行：从理论走向实践的哲学运动——奥斯卡·博列尼菲尔访谈录》，《南京大学学报》2013年

在纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会上的讲话

中国逻辑学会会长 邹崇理

各位领导、各位同仁：大家好！

非常高兴参加纪念江苏省逻辑学会成立 35 周年大会，我代表中国逻辑学会，对大会召开的表示热烈的祝贺！对江苏逻辑学会同仁致力于逻辑事业发展的高度热忱，对江苏省社科联领导、学术活动承办单位和社会各方面对逻辑事业发展的大力支持与帮助，表示崇高敬意和衷心感谢！

中国逻辑学会是改革开放之初在 1979 年成立的国家一级学会，去年我们通过召开全国逻辑学术大会的形式纪念了中国逻辑学会成立 35 周年，江苏多位代表也出席了这次在湘潭召开的大会，而且在 8 个大会主题报告中有江苏的两个报告。中国逻辑学会自成立以来，一方面坚持推动我国逻辑教学与研究的现代化、与国际逻辑水平接轨，另一方面坚持三个“结合”的办会方针，即教学与研究相结合、提高与普及相结合、理论研究与应用研究相结合。作为中国逻辑学会成立后最早成立的省级逻辑学会之一，江苏逻辑学会 35 年的发展，在这两个方面都取得了非常突出的成就，受到全国学界广泛赞誉。特别是近十几年来，江苏逻辑学会通过实施“三益一”工程，取得了办好省级学会、振兴逻辑事业的成功经验。在近几届全国逻辑代表大会上，江苏逻辑学会都得到了中国逻辑学会理事会的重点表彰。2012 年第九次全国逻辑代表大会上，我在代表中国逻辑学会第八届理事会所做工作报告中特别指出：“逻辑的影响在以江苏省为代表的中国东部得到了很大提升”，这个论断得到了与会代表的广泛认同。因为当年在册的 1200 多位中国逻辑学会会员中，江苏的会员占了 330 多位。尽管这几年学会队伍壮大较多，会员人数已翻番，但江苏仍是中国逻辑学会会员人数的第一大省。

江苏逻辑事业的发展不但体现在队伍规模上，更体现在发展质量上。这次在最新一期《江苏逻辑学会通讯》上看到了即将颁发的“第四届江苏省逻辑与思维科学优秀成果奖”

获奖名单，从中即可看出江苏逻辑同仁对上述“三结合”的模范践行，也是江苏逻辑学会老中青学者所作突出贡献的一次生动展示。不久前在北京举行的金岳霖先生诞辰 120 周年纪念大会上，金岳霖学术基金会颁发了第六届金岳霖学术奖，张建军教授等著《当代逻辑哲学前沿问题研究》一书获得了唯一的一等奖，该书此前也入选了《国家哲学社会科学文库》，这是江苏学者在学科前沿领域所作贡献的一个代表。在以往历届金岳霖学术奖和中国逻辑学会科研成果奖中，都有江苏老中青学者所取得的成果。江苏逻辑学会在多层次逻辑教学和逻辑普及工作中所取得的突出成就也是有目共睹的；这里有“马工程”逻辑教材编写的首席专家和课题组主要成员，有南大已培养出 40 位逻辑学博士的成绩，在全国高校名列前茅，更有各层次学校活跃在教学一线的几代逻辑教师，还有在社会逻辑助学和社会咨询方面所取得的突出成效。江苏逻辑学人在发挥逻辑的社会文化功能方面所做的宝贵探索，也在全国学界产生了广泛影响。同时，江苏省也是全国唯一具有健全的市级逻辑学会的省份，市级逻辑学会在江苏逻辑事业发展中所发挥的独特作用，值得全国逻辑学界学习与借鉴。

江苏逻辑事业发展的不平凡历程，是全国逻辑事业发展的重要组成部分，我愿借此机会，感谢江苏同仁对中国逻辑学会工作的大力支持。我们深切缅怀原中国逻辑学会名誉会长莫绍揆先生等已故前辈学者，也欣喜地看到他们身上所体现的高度的历史使命感与责任感，在江苏历代学者身上薪火相传并发扬光大。我们刚刚从台湾参加“第七届两岸逻辑教学与学术会议”归来，会上回顾了 2006 年中国逻辑学会和江苏逻辑学会共同在南大举办的“第二届两岸逻辑教学学术会议”的盛况，那次会议对于推动两岸四地共同振兴中华逻辑事业起了关键作用。江苏逻辑学界还承办了许多全国性或国际性学术活动，兹不一一列举了。正如刚才两位领导所说，当前新的历史时期为逻辑事业的发展提供了新的条件和新的机遇，希望江苏逻辑同仁发扬优良传统，为逻辑事业的发展做出新的更大贡献。也希望大家继续大力支持中国逻辑学会的工作，多提宝贵意见，为逻辑事业的发展及其社会文化功能的发挥而共同努力。

祝大会圆满成功，祝大家身体健康、万事如意！

江苏省逻辑学会荣获“全国社科联系统先进学会”称号

2016年9月7至8日，全国社科联第十七次学会工作会议在郑州召开。来自全国30个省（区、市）的社科联负责人、学会工作部门负责人及省级学会代表140余人参加会议。江苏省社科联党组成员、副主席徐之顺出席会议并作大会交流发言。会议围绕“学习贯彻习近平总书记‘5·17’重要讲话精神，繁荣发展哲学社会科学”的主题，以分组讨论、大会发言和书面交流等多种形式开展研讨。会议认为，社科类学会是社科联的组织基础和工作基础，加强和改进学会工作、促进学会健康发展，是繁荣发展哲学社会科学的重要抓手和有效措施。习近平总书记在中央党的群团工作会议和哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，对新形势下做好哲学社会科学工作具有划时代的指导意义，同时也为社科类学会的发展指明了方向。各级社科类组织应抓住贯彻讲话精神的有利时机，创新工作思路，创新工作方法，加强管理运作，提升组织活力，增强凝聚力和影响力，提高活动效能，充分发挥学术社团在繁荣发展哲学社会科学中的独特功能和重要作用。要发挥学术社团参与社会治理的重要功能，推进社会智库功能建设，积极搭建学术活动平台，提升决策咨询服务水平，发挥社科人才优势，不断拓展服务经济社会发展的广度和深度。要积极推动基础理论学会的创新发展，在传承、积累基础上实现突破，拓展空间，生发新增长点，形成学术高地。

会议表彰了“全国社科联先进学会”并举行了颁奖典礼，江苏省逻辑学会等我省五家学会获此殊荣。

（摘编自省社科联网站）

《当代逻辑哲学前沿问题研究》荣获省社科成果一等奖

江苏省人民政府近日发布苏政发[2016]155号文件《关于公布江苏省第十四届哲学社会科学优秀成果奖的决定》。我会会长张建军教授主编，顿新国、张力锋教授等参与撰著的《当代逻辑哲学前沿问题研究》（人民出版社2014年版）荣获一等奖。这是继该书入选《国家哲学社会科学成果文库》，荣获第六届金岳霖学术奖唯一一等奖之后所获得的又一重要奖励。

本书内容介绍请参见上期学会通讯。

我会十五位会员参加中国逻辑学会第十次全国代表大会暨学术年会

2016年11月5-6日，中国逻辑学会第十次全国代表大会暨学术年会在武汉中南财经政法大学召开。会议总结了中国逻辑学会第九届理事会的工作，选举产生了第十届理事会。学术年会主题为“逻辑创新与逻辑应用”。来自全国高校、科研单位和各省市逻辑学会的200余名代表出席会议，共发表论文83篇。

江苏省逻辑学会会长、南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所所长张建军教授，江苏省逻辑学会常务理事、苏州市逻辑学会会长、苏州警校陆晓政委应邀做大会主题报告，分别介绍了南京大学、江苏省逻辑学会和苏州市逻辑学会近年所取得的成绩和学会工作经验，得到与会学者广泛好评。

我会共有15位代表出席会议，即有南京大学哲学系张建军、王克喜、顿新国教授和袁永锋助理研究员、宋荣博士后，南京大学外国语学院陈新仁教授，东南大学陈爱华教授，南京邮电大学洪龙教授，南京森林警察学院印大双教授，江南大学吴格明教授，苏州大学王军教授，苏州市人民警察培训学校陆晓政委，河海大学郑黎明博士，江苏师范大学张存建博士，盐城师范学院刘张华博士。所有代表均提交论文并在大会或分组会议发言，展示了我会整体实力。

代表大会选举产生了中国逻辑学会第十届理事会，我会陈爱华、顿新国、刘爱莲、潘天群、王克喜、吴格明、张建军、张力锋、张义生、朱建平连任理事，陈新仁、洪龙、陆晓、苏向荣、印大双、翟玉章当选理事，陈新仁、顿新国、洪龙、王克喜、吴格明、张建军当选常务理事，张建军再次当选副会长。我省会员当选理事由上届的10人增加到16人，常务理事由4人增加到6人，体现了国内学界对江苏逻辑事业发展的充分肯定。

代表大会批准中国逻辑学会新增或整合四个专业委员会。语用学专业委员会代表陈新仁教授、多值逻辑（暂名）专业委员会代表洪龙教授、逻辑教育专业委员会代表吴格明教授、符号学专业委员会代表王军教授在大会闭幕式上介绍了各个专业委员会发展情况。四位代表均为我省专家，展示了我省逻辑事业广阔的发展空间。

会议期间，张建军、王克喜、吴格明教授还应邀出席了在湖北大学举办的“李先焜先生学术思想研讨会暨 90 寿诞庆典”。

苏州市逻辑学会第九届会员代表大会召开

2016 年 5 月 28 日，苏州市逻辑学会第九届会员代表大会暨纪念学会成立 30 周年大会，在苏州市人民警察培训学校举行，80 余位会员代表出席。中国逻辑学会原副会长、中国逻辑与语言函授大学董事长、中国社会科学院刘培育研究员，中国逻辑学会副会长、江苏省逻辑学会会长、南京大学张建军教授，江苏省逻辑学会秘书长、南京大学王克喜教授，苏州市社科联领导及无锡、扬州等兄弟市逻辑学会负责人到会祝贺。

沈荣兴会长做了以“回顾总结、创新发展”为题的报告，回顾总结了学会成立 30 年来的主要工作。苏州市逻辑学会自 1986 年成立以来，积极运用这门学科研究成果服务苏州、江苏及全国经济社会文化发展，至今年 5 月底，已经先后组织撰写专著 30 部、论文 2000 余篇，学术成果丰硕，并形成了警用逻辑、企业家逻辑、教育逻辑等逻辑应用特色研究方向。代表大会选举产生了第九届理事会及各专业委员会，警校政委陆晓当选为第九届理事会会长。陆晓代表新一届理事会讲话，展望了学会新一轮研究发展任务和目标，将以服务苏州经济社会文化发展为宗旨，“逻辑应用与新理念新发展”为主线，为苏州经济社会文化发展提供科学的理论和智力支撑。

会议期间召开了“逻辑应用与新理念新发展”专题研讨会，邀请刘培育研究员、张建军教授和江南大学吴格明教授作专题讲座。苏州市政协副主席、江苏省逻辑学会副会长、市逻辑学会名誉会长张跃进，原会长蔡希杰教授等也在

会上发表了热情洋溢的讲话，希望学会发扬光荣传统，紧抓机遇，开拓进取，为苏州经济社会文化发展做出新的贡献。

第 15 次全国辩证逻辑讨论会 暨第 11 次全国科学逻辑讨论会召开

2016 年 5 月 21 日-22 日，由中国逻辑学会辩证逻辑专业委员会和科学逻辑专业委员会联合主办、安徽师范大学政治学院承办的“第 15 次全国科学逻辑讨论会暨第 11 次全国科学逻辑讨论会”在芜湖隆重召开。来自全国高校、科研单位的 80 余老中青学者参加了此次会议。中国逻辑学会副会长兼科学逻辑专业委员会主任、浙江大学黄华新教授主持大会开幕式，安徽师范大学党委副书记李琳琦教授代表会议承办方致欢迎词，中国逻辑学会副会长兼辩证逻辑专业委员会主任、南京大学张建军教授致大会开幕词。中国逻辑学会常务理事、河北大学张燕京教授，辩证逻辑专业委员会秘书长、中国人民大学杨武金教授，科学逻辑专业委员会秘书长、南京大学顿新国教授，辩证逻辑专业会副主任、安徽师范大学王习胜教授等分别主持会议各阶段交流。本次会议主题为：1、辩证思维、科学思维与当代思维方式革新研究；2、国内外辩证逻辑、科学逻辑最新进展研究；3、辩证逻辑、科学逻辑研究最新成果交流。武汉大学桂起权教授、西北工业大学何华灿教授、华东师范大学晋荣东教授和西南财经大学谷彪教授等做大会主题报告。江苏省逻辑学会学者提交的 9 篇论文收入会议论文集。顿新国教授的“彩票悖论与序言悖论的统一解”、印大双教授的“知识背景、类比推理和并案侦查”、袁永锋博士的“核心代谢修正算子”、宋荣博士后的“论实践范畴的客观行动维度”做大会报告，刘飞、赵楠楠、丁晓军、王淑庆博士的论文做分组学术交流。

附：张建军教授大会开幕词（节选）

中国逻辑学会辩证逻辑与科学逻辑两个专业委员会有联袂开会的传统，自 1991 年科学逻辑专业委员会在珠海成立，到今年已 25 周年，两会的全国性学术活动有三分之二是共同举办的。科学逻辑专业委员会首任主任张巨青先生今天在座，他同时也是 1980 年成立的辩证逻辑专业委员会的首任秘书长，今天也有赵总宽、苏越、桂起权先生等两会的前辈在座。这种联袂是由两个学科的性质所决定的。因为我们的辩证逻辑研究，是奠定在马克思主义实践论和辩证法的基础之上的，而马克思主义从头就是讲科学性的。我们的社会主义叫做科学社会主义，我们的发展观叫做科学发展观，尽管这里的“科学”是形容词，但与

科学研究的范式具有本质上的相通性。而我国的科学逻辑研究的特点，就是在其启动之初，即以辩证逻辑的探索精神，确立了在逻辑主义与历史主义之间维持必要的张力、探索逻辑与历史的对立互补机制的研究纲领，自世纪之交以来，又进一步确立了在科学主义与人文主义之间维持必要的张力、探索科学与人文在科学活动中的互补机制的基本路径，并以上述两个互补为指向着力推动跨学科研究，陆续取得了一系列与国际学界发展趋势相合拍的重要研究成果。而科学逻辑研究的长足发展，也对我国辩证逻辑研究的发展产生了深刻影响。几年前，我曾应《当代中国逻辑学的发展》编委会的邀请，总结了我国辩证逻辑研究的七大研究进路（即与形式逻辑的比较研究进路、范畴理论研究进路、科学方法论研究进路、非经典逻辑及形式化研究进路、现代逻辑与逻辑哲学成果辩证审视进路、思想史进路、应用研究进路），除科学方法论进路直接来自与科学逻辑的嫁接之外，在其他进路上也有科学逻辑的深刻影响。与此同时，桂起权老师也专门系统总结了辩证逻辑形式化进路上的历史发展，而桂老师的总结也有着与科学逻辑之互动关联的背景。总之，这个互动发展的优良传统值得我们继续发扬光大。

大家知道，恩格斯有句名言：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。正本清源，这里的“理论思维”恩格斯有明确的界定，也就是基于“形式逻辑和辩证法”的思维，他曾对此做了反复说明。作为理论思维形式的“辩证法”，也就是我们所说的辩证逻辑。今天澄清这一点具有特别的意义。无须讳言，与上世纪80年代繁荣局面相比，由于种种历史原因，近20年的辩证逻辑研究，尽管有一批富有历史使命感与责任感的老中青学者的坚持，取得了许多重要进展，但总体上还难言繁荣，学界和社会认知程度都有待提高。因此，我们上次在浙大会议提出了辩证逻辑研究“复兴”的说法。当然这个“复兴”不只是说要回到80年代那样的繁荣局面，而是要真正地“振兴”其深度与广度研究，并发挥其应有作用与功能。提“复兴”或“振兴”不是空洞的口号，而是基于国内外一系列新的进展的分析。

从国际上说，所谓英美分析哲学传统与欧陆思辨哲学传统的之间的壁垒已逐步被打破，“让辩证法讲英语”已经成为一种强劲潮流，我在浙大会议上曾就此举了许多例子加以说明；与此同时，具有深厚的辩证思维传统的东方特别是中国传统思维方式及其现代转化研究，也已引起国际学界高度关注。就国际逻辑学界而言，由于当代认知科学与人工智能研究以及以广义悖论为代表的前沿问题的推动，上世纪后期兴起的一系列具有“动态”性质的新型逻辑基础理论与应用理论获得了蓬勃发展，比如广义“行动逻辑”与情境理论研究的兴起，这在本次大会提交的许多论文中都有所反映，这为辩证逻辑研究的振兴与发展提供了新的历史条件。

从国内说，我国的学术生态环境也已悄然发生了一些实质性变化。大家知道，改革开放以来，我国逻辑学界一直倡导与国际接轨并取得了一定的长足进展，但最近许多人已在反思这种接轨是否有片面性，即我们前面主要做的是与英语世界接轨，而受到了英语世界的片面性的深刻影响。举个例子，我前段与我的几位学生共同撰写的《当代逻辑哲学前沿问题研究》一书入选了《国家哲学社会科学成果文库》，这给了我们很大的鼓励。在国家文库评委会转来的综合评价意见中有非常中肯的一条意见，就是本书的“当代逻辑哲学”恐怕只是英美分析哲学中的逻辑哲学，缺乏对欧陆哲学界的关注。尽管这是一条批评意

见，我看到后非常兴奋。如果我们更多地关注欧陆传统及两大传统的交流动态，那么我国辩证逻辑研究的学术生态可能会有较大改观。

当然这只是一个方面的条件，辩证逻辑复兴的更重要的有利条件应当来自现实的需要，这种需要是多方面的，我只指出几点：一个仍然是当代认知科学与人工智能研究的需要。本次会议有不少这方面的老中青专家出席，据我观察，在当前的研究中，基于情境的认知生态学范型已取代符号操作范型和简单的信息加工范型而成为研究主流。其理论背景与情境语义学和情境理论的兴起与发展紧密关联。而在我看来，情境理论实际上就是实践辩证法的一种逻辑表现。去年学界先后纪念了金岳霖先生诞辰 120 周年和冯契先生诞辰 100 周年，据我的学习体会，后期金岳霖和冯契对于实践辩证法的理解，都有着情境理论的意蕴。晋荣东教授这次提交了冯契先生思想的新论。我想借此机会也向大家再次推荐一下南大马克思主义哲学学科近年研究的重要进展，即张一兵教授领衔形成了一个历史构境与思想构境论学派，实际上也是一种广义情境理论。尽管有所争论，但我认为，情境理论充分体现了“绝对在相对之中”的辩证精神，可能构成今后辩证逻辑发展核心路径之一。再一个是中华优秀传统文化精华的挖掘与阐发，促进其创造性转化、创新性发展已上升为国家与社会共识，其中自然包括中华辩证思维传统之精华。最后是当代中国社会文化发展的需要。大家知道，习近平总书记近年着力倡导思维方式与思维能力的提升，强调辩证思维、系统思维、战略思维、历史思维、底线思维和创新思维等，其实辩证思维在这几大思维方式中具有统摄作用。在刚刚举行的哲学社会科学工作座谈会上，又把“科学的思维方法”与“清醒的理论自觉、坚定的政治信念”相并列阐述。原辩证逻辑专业委员会主任汪馥郁先生因身体原因未能前来参会，但就此向会议提交了一篇体会文章，他从复杂性视角切入，对此做了富有启发的解说。本次会议的东道主安徽师范大学，近年紧紧抓住“道德悖论”这样的现实课题，对时代条件下思维方式的变革做了独特研究，也是这种现实需要的一种体现。应当说，对当代思维方式革新的强调，无疑提供了辩证逻辑研究“复兴”的一个有利条件。

我们老一代学者都会记得，六十年前的 1956 年，周谷城先生发表《论形式逻辑与辩证法》一文，引发了长达数年的逻辑大讨论，当时在毛泽东主席的支持下，形成了难得的百家争鸣的局面。对这场大讨论的成果可有仁智之见，但我认为有两点值得我们备加珍视：一是形式逻辑与辩证逻辑之“互补”而非“互斥”的观点逐渐占据了主流；二是体现了百家争鸣是学术发展的必由之路。希望我们两个学会坚持推动学术研究与争鸣的优良传统，共同致力于新的学术繁荣。只有这样，才有望建立与发展富有特色的辩证逻辑与科学逻辑的学科体系、学术体系与话语体系，使学科成果具有吸引力、感染力、影响力与生命力。

除特约代表外，我们这次会议的组织方式是以文入会，征文通知发出后，老中青学者积极向会议投稿，入选论文集已体现出会议的质量。下面将围绕会议主题安排今天的大会报告和明天的分组学术交流，相信大家会有很大收获。对两会的工作，也请大家提出意见与建议。

各位代表，近两年内，为我国辩证逻辑与科学逻辑事业做出重要贡献的沙青先生、马佩先生、黄展骥先生、黄顺基先生先后谢世，罗翊重老师英年早逝，让我们在此对他们表示深切缅怀。我们要继承他们的遗志，学习他们高度的事业心和使命感，激扬辩证逻辑与科学逻辑的时代活力！

（据录音整理）

善用辩证思维，驾驭复杂局面

——学习习总书记关于掌握辩证思维方法的论述

汪馥郁

(一)

十八大以来，习近平总书记多次强调要努力学习掌握科学的思维方法，特别是掌握辩证思维方法。

2012年12月，习总书记在广东考察时说：“改革也要辩证施治，既要养血润燥、化痰行血，又要固本培元、壮筋续骨，使各项改革发挥最大效能。”

2013年11月，习总书记在十八届三中全会第二次全体会议上说：“在推进改革中，要坚持正确的思想方法，坚持辩证法。”

2013年12月，习总书记在中央经济工作会议上发表重要讲话，强调“‘稳’也好，‘改’也好，是辩证统一、互为条件的。一静一动，静要有定力，动要有秩序，关键是把握好这两者之间的度”。

2015年1月，习总书记在主持中共中央政治局第二十次集体学习时强调：我们党要团结带领人民协调推进全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党，实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须不断接受马克思主义哲学智慧的滋养，更加自觉地坚持和运用辩证唯物主义世界观和方法论，增强辩证思维、战略思维能力，努力提高解决我国改革发展基本问题的本领。他还指出：我们的事业越是向纵深发展，就越要不断增强辩证思维能力。

2015年6月，习总书记在贵州调研时再次强调了善用辩证思维谋发展的的问题。他指出：适应我国经济发展新常态，要保持战略定力，加强调查研究，看清形势、适应趋势，发挥优势、破解瓶颈，统筹兼顾、协调联动，善于运用辩证思维谋划经济社会发展。

习总书记关于辩证思维的系列论述，不仅为各级领导干部提供了驾驭复杂局面，谋划改革发展的思想利器，也为广大人民群众观察现实、分析形势、确定行为指明了方向。

(二)

什么是辩证思维？

从习总书记的系列论述中，我们可以认识到，辩证思维是人们认识复杂性对象时不可或缺的一种思维方式，它具有以下几个主要特征：

第一，要有强烈的问题意识。习总书记指出，问题是事物矛盾的表现形式，我们强调增强问题意识、坚持问题导向，就是承认矛盾的普遍性、客观性，就是要善于把认识和化解矛盾作为打开工作局面的突破口。这就充分说明，辩证思维承认矛盾的普遍性和客观性，因而也就承认问题的普遍性和客观性。一个具有辩证思维的人，必然是一个善于发现和提出问题并且始终坚持以问题为导向推动工作向前发展的人，而不是对问题熟视无睹、麻木不仁甚至极力掩盖问题的人。

第二，要有全局意识。习总书记指出，面对复杂形势和繁重任务，首先要有全局观，对各种矛盾做到心中有数，同时又要优先解决主要矛盾和矛盾的主要方面，以此带动其他矛盾的解决。我们既要注重总体谋划，又要注重牵住“牛鼻子”。在任何工作中，我们既要讲两点论，又要讲重点论，没有主次、不加区别，眉毛胡子一把抓，是做不好工作的。这就说明，对于一个具有辩证思维的人来说，要具有全局观，首先就是要看到任何客观对象都是具有多样性的，不能仅关注到其中的一面，而忽略、轻视了其他多个方面。其次就是要认识到，客观对象的这种多样性突出地表现为存在着各种各样的矛盾。不能仅关注到其中的一种矛盾，而忽略、轻视了其他多种矛盾。第三就是要认识到，客观对象中的每一种矛盾，都表现为两个相互独立的方面。不能仅关注到矛盾的这一面，而忽略、轻视了矛盾的另一面。第四就是要认识到，在客观对象所存在的多种矛盾中，有的处于主要矛盾的地位，有的则处于次要矛盾的地位。在客观对象所存在的每一矛盾中，有的成为矛盾的主要方面，有的则成为矛盾的次要方面。习总书记所批评的那种盲人摸象、坐井观天现象，其实就是缺乏全局观念的一种具体表现。

第三，要有妥善处理矛盾的意识。认识和揭示客观对象所存在的矛盾，固然十分重要，但更为重要的是要能够处理和化解矛盾。正如习总书记所说，我国社会各种利益关系十分复杂，这就要求我们善于处理局部和全局、当前和长远、重点和非重点的关系，在权衡利弊中趋利避害、作出最为有利的战略抉择。这就说明，一个具有辩证思维的人，不仅是一个敢于直面矛盾而不回避矛盾的人，更应该是一个善于恰当处理和化解各种矛盾的人，因而应该是一个具有较强能力的人。所谓善于处理和化解矛盾，最关键之处就是要善于寻找对立面之间实现统一的途径和方法，或者说就是要发现和把握好对立面之间达到平衡的度。习总书记说得好，“稳”也好，“改”也好，是辩证统一、互为条件的。一静一动，静要有定力，动要有秩序，关键是把握好这两者之间的度。

第四，要有变化发展的意识。习总书记指出，要坚持发展地而不是静止地观察事物。他说，经过 30 多年改革开放，我国基本国情的内涵不断发生变化，我们面临的国际国内风险与难题也发生了重要变化，准确把握我国不同发展阶段的新变化、新特点，使主观世界更加符合客观实际，按照实际决定工作方针，这是我们必须牢牢记住的工作方法。这就说明，一个具有辩证思维的人，必须时时关注客观对象所发生的变化，揭示客观对象的变化规律，并且根据这种变化规律，预测客观对象未来的发展趋势。

第五，要有普遍联系的意识。习总书记指出，要坚持普遍联系地而不是单一孤立地观察事物。习总书记所阐明的“四个全面”，就是体现普遍联系意识的典范。从总体上说，“四个全面”反映了“目标”、“举措”和“保证”等不同方面的紧密联系。全面建成小康社会是战略目标，全面深化改革和全面依法治国是战略举措，全面从严治党则是推进战略目标和战略举措的根本保证，形成了一个相互联系的整体。从每一个“全面”内部来讲，也是反映了许多不同方面的普遍联系。例如，全面建成小康社会，就要处理好经济、政治、文化、社会、生态和党的建设之间的多方面之间的联系。一个具有辩证思维的人，应该是一个善于在普遍联系中认识对象和变革对象的人。坚决反对孤立地、单一地去认识与变革对象。

(三)

习总书记为什么在近一个时期如此强调辩证思维？

根据我们学习的体会，有以下几个主要原因：

第一，因为我们面临极端复杂多变的国际形势。正如新华社评论员在《运用辩证思维，驾驭复杂局面》一文中所说，国际风云变幻，大潮跌宕起伏。深度参与到全球竞争中的中国，自身改革发展不仅要面对复杂的基本国情，也会受到世界范围的广泛影响。身处“乱花渐欲迷人眼”的大千世界，如何做到“乱云飞渡仍从容”？自信源于定力，实力来自能力。因而就特别需要增强辩证思维、战略思维能力。

第二，因为我们正在进行全面深化改革。这是一项庞大的系统工程。一方面是面对目标的宏伟、情况的复杂，利益的多样、诉求的不同，另一方面是改革进入了攻坚期和深水区，各种尖锐的矛盾相互交织在一起，这就决定了我们必须运用辩证思维，突出改革的系统性、整体性、协同性，使改革成果更多、更公平地惠及全体人民。

第三，因为人民群众的需求呈现出越来越多元化的趋势。为人民服务是我们党的宗旨，满足人民群众日益增长的多样化需求，始终是我们工作要达到的目标。但是，这种多元化的需求，有的是当下能够满足的，有的则需要经过一段时间努力才有可能得到满足的，有的很可能在很长一段时间内都是无法实现的。这种多元化的需求，有的可能是这一部分群众提出的，然而却是与另一部分群众的需求相冲突的。这同样需要我们运用辩证思维，

妥善协调处理，实现综合平衡，使人民群众的需求得到最大限度的满足，从而使人民群众的积极性得到最大限度的发挥。

（作者系北京是创新学会会长，原北京师范大学大学哲学系教授、中国逻辑学会辩证逻辑专业委员会主任）

（转自中国逻辑与语言函授大学校报《求知与创新》）

“公安形式逻辑教学改革全国研讨会”在江苏警官学院举行

2015年11月20日，由我院主办的公安形式逻辑教学改革全国研讨会在学院浦口校区举行，中国逻辑学会、江苏省逻辑学会、中国逻辑学会法律逻辑专业委员会、安徽省侦查逻辑办案研究会、南京大学、上海交通大学的逻辑学专家以及西南政法大学、中国人民公安大学、中国刑事警察学院、南京森林警察学院、浙江警察学院、四川警察学院、福建警察学院、新疆警察学院、山西警察学院、广西警察学院、安徽公安职业学院、贵州警官职业学院、湖南司法警官职业学院等二十多所政法、公安院校的专家学者以及来自公安实战部门的代表等共四十多人参加了本次研讨会。会议由学院薛宏伟副院长主持。

学院党委书记孙兴家在研讨会开幕式上作了热情洋溢的致辞。孙兴家书记介绍了我院注重学科专业发展和重视教学改革的情况，并热情倡议以本次研讨会为契机，进一步形成逻辑学学科与公安学学科之间、逻辑学理论与公安实务部门之间、各公安政法院校逻辑学学者之间固化的交流合作机制，通过加强沟通，积极作为，携手并进，共同推动公安形式逻辑学科体系及教学改革研究的新局面和新发展，努力让古老的逻辑学科为公安教育事业的发展和人才培养做出新的更大的贡献。

在研讨会的主旨发言环节，中国逻辑学会副会长、江苏省逻辑学会会长、南京大学博士生导师张建军教授强调了这次研讨会的重要意义，对公安逻辑的价值进行了充分的肯定，并以《论当代“应用逻辑”学科群的崛起》为题，作了关于逻辑学前沿及发展的主旨报告；中国逻辑学会法律逻辑专业委员会副会长兼秘书长、西南政法大学金承光副教授作了关于公安政法院校逻辑教学改革创新的主旨报告；江苏省逻辑学会名誉会长、江苏省委党校张桂岳教授和我院退休老教授、我院逻辑学研究和教学创始人之一的朱武老师，分别对专家的主旨发言做了总结与点评。

在研讨环节，安徽省侦查逻辑办案研究会会长柴学友教授，中国人民公安大学吴艳副教授、南京森林警察学院印大双教授、浙江警察学院徐海晋副教授、湖南省公安厅高级教官正处级侦查员倪北海同志等公安院校的学者和公安机关的专家，阐述了对公安院校逻辑教学与研究的意见。江苏警官学院基础课教研部则利用研讨会的契机，向大会汇报了我院

《公安应用逻辑》教材的建设情况，并很好地汲取了与会专家的智慧，听取了他们关于课程与教材建设的意见与建议。

短短一天的研讨会，与会专家学者从理论和实践相结合的角度，对公安高校逻辑教学与研究的相关问题进行了深入研讨，达到了交流观点、凝聚共识、开拓视野、促进创新的目的。江苏警官学院教务处、现代警务研究中心、学科办和公安管理系等部门负责人也参加了本次研讨会。（基础课教研部）

（转自江苏警官学院网站）

“悖论研究与哲学时代化”学术研讨会

2016年7月12日到13日，上海市逻辑学会联合上海大学社会科学学院主办了“悖论研究与哲学时代化”学术研讨会。来自美国夏威夷大学、北京大学、南京大学、台湾阳明大学、华东师范大学、上海交通大学、上海大学、武汉大学、四川大学、山西大学等单位的70多位专家学者以及硕士生、博士生与会。

上海市逻辑学会会长、华东师范大学冯棉教授致欢迎辞，他指出：悖论是一个古老而常新的研究课题，它涉及语言学、逻辑学、数学、自然科学和哲学等多个学科，有巨大的影响力；悖论研究有着非常重要的意义，它对科学的发展起着重要的推动作用，也使我们的思维和表达更有条理，更符合逻辑。

美国夏威夷大学成中英教授作了题为“Is There a paradox in GongSun Long?（公孙龙逻辑思想中是否有悖论？）”的关于中国古代悖论的报告。成教授在报告中首先采用《道德经》、《论语》等经典中的句子为例分析了中国古代哲学与语言中的悖论，认为中国古代运用悖论性语言来阐述思想；进而，在反驳中国古代没有悖论研究的说法时，以公孙龙的“白马非马”、“离坚白”等为例，说明在中国古代逻辑中恰恰有对悖论问题的详细分析；成教授还对公孙龙思想中的重要概念做了详细的解说，认为对于中国古代逻辑中的悖论要通过语言来分析说明，通过解说和重建以消除悖论。

北京大学陈波教授作了题为“反驳威廉姆森关于二值原则的论证”的报告。陈波教授通过澄清二值原则、排中律、矛盾律以及三者间的关系，进而设计一种关于模糊性的非二值逻辑，从而对威廉姆森在研究模糊性和连锁悖论时所构造的三个关于“否定二值原则将导致逻辑矛盾”的论证进行反驳，提出：在一个良好设计且能得到很好证成的三值逻辑中，

否定二值原则并不会导致谬误；在威廉姆森的论证中，某些推理步骤在一些非二值逻辑中是无效的，论证中使用的塔斯基模式本身就预设了二值原则。报告中还列出了据以反驳威廉姆森论证的一些思想，并为它们提供了简要的证成与辩护。

南京大学张建军教授作了题为“关于悖论研究的几个基本问题”的报告。张教授首先探究的一个问题是关于逻辑悖论的界说与分类，其中重点谈到逻辑悖论的定义，提出一个真正的逻辑悖论应该满足三个要素：公认正确的背景知识；严密无误的逻辑推导；能够建立矛盾等价式。张教授认为，悖论不属于论证，借罗素悖论为例，罗素发现了“罗素悖论”，说明悖论是被发现的，而论断是被发明、被构造的。第二个问题是关于解悖标准，张教授介绍了他整合出的RZH（罗素-策墨罗-哈克）解悖标准，明确了其“足够狭窄性”、“充分宽广性”、“非特设性”三项基本要求。张教授探讨的第三个问题是关于“悖论度”、“解悖度”与逻辑悖论研究的不同层面，指出“悖论度”与“解悖度”都是由悖论的语用学性质所决定的。

台湾阳明大学王文方教授作了题为“On Prichard's Solution to Radical Skeptical Paradoxes”（Prichard关于彻底怀疑论悖论的解答）的报告。对于悖论如何产生的问题，王教授指出，悖论产生的社会学归因在于不同语言精英的教导导致的矛盾。也就是说，悖论之所以产生，是语言的不准确或不严谨导致的矛盾。而悖论的解悖方案（消解方案）只有好一点或不好一点的（程度上）区分，而没有正确与否的区分。借BIV（“桶中脑”或“缸中之脑”）为例，王教授对Prichard的怀疑论悖论论证进行了详细的分析，并在分析的基础上加以批评。

上海大学王天恩教授作了题为“悖论成因及其逻辑和哲学意味”的报告。在报告中，王教授指出，只有站在悖论的节点，才能站在逻辑的基点，站在当代哲学的制高点；而悖论的成因不仅涉及逻辑的哲学基础，而且具有重要哲学意味。因此王教授在系统刻画悖论的四类基本的具体描述成因后，进而分析悖论成因的逻辑意味和哲学意味。

大会设立了“悖论研究最新进展”“悖论的哲学基础”“具体悖论及解决方案”“悖论的逻辑基础”“悖论及其哲学意义”五场专题报告会，与会专家学者就各报告中涉及的重要问题或疑问展开讨论，并交流各自的看法。除张建军教授外，江苏学者在会议上的报告还有：东南大学张光鉴教授作了“悖论与相似性再探讨”的报告，以基因的相似性为引，运用自然科学的理论探讨悖论，认为在广义上，逻辑实际上是自然之道，而相似性与相比较的区别在于，后者是差异，是个性，而前者是变异，包括了共性和个性，变异即自然之道，从而把相似性和逻辑联系起来，进而和悖论联系起来。南京大学的袁永锋博士作了“信

念修正视域下的悖论研究初探”的报告，悖论的形成与解决是一种典型而复杂的信念修正过程，报告从信念修正理论的角度，探讨了研究悖论的一种新思路。南京大学的香港留学博士生黄盛作了“罗素悖论的一个消解方案——语法范畴理论”的报告，重点介绍了波兰逻辑学家列希涅夫斯基为消解罗素悖论提出的语法范畴理论——一种元逻辑语法系统，分析了这一理论所具有的优势以及存在的缺点，指出借助语法范畴理论可以消解罗素悖论。

（摘自上海市社科联网站）

今年高考更加注重思维能力的考查

作文材料重在激发学生深度思维——突出考查考生的逻辑思辨能力

今年高考作文命题重视考生思维品质、突出考查学生的逻辑思辨能力，给江苏省相城实验中学副校长袁卫星留下了深刻印象。

袁卫星认为，今年的江苏卷让考生在“彰显个性”和“创新意识”中思辨，浙江卷让考生在“虚拟世界”与“现实世界”中思辨，山东卷让考生在“准备”与“前行”中思辨……这些作文题，出题者提供的材料并没有给出结论性的表述，而是引出话题，给出空间，让考生独立思考、发表个人见解。考生需要就材料分析具体原因。因此，考生在阅读分析材料的因果联系时，从原因切入立意，是行之有效的方法，并由此辨明彼此关系（依存关系、主次关系、取舍关系和条件关系等）。只有辨明了这些关系，考生才能顺畅地立意、构想。

借助背景材料激发考生深度思考、突出考查考生逻辑思辨能力是今年高考作文命题的一个显著特点。“这对考生在比较中思辨说理的能力有很高的要求，不仅能够有效防止套作，而且提高了试题的区分度。”教育部考试中心语文学科高考命题专家举例说，全国 I 卷作文《奖惩之后》，漫画材料形象、生动、有趣，画面内容对比强烈，有利于激发学生的写作兴趣，容易让学生联想自己的学习生活，联想家庭、学校、社会教育的方式方法问题；而漫画的丰富寓意，又可让学生联想到社会发展的进步与退步，联想到人们对某一事件或某种现象的批评与表扬，反思与之相关的社会评价标准和评价体系问题。

（《高考命题专家、语文特级教师详解——高考作文题传递怎样的教改信号》，原载 2016 年 6 月 8 日《中国教育报》。）

突出选拔性，注重逻辑推理能力考查

在教育部考试中心高考命题专家看来，今年的全国卷提高了考查逻辑推理能力试题的比例，把考查逻辑推理能力作为命题的首要任务，考查考生缜密思维、严格推理能力。

例如，全国 I 卷第 7 题将函数奇偶性、函数导数与函数图像等知识迁移到创设的问题情景中，结合图形考查推理论证能力。

“今年高考全国 II 卷立刻数学试题，一如既往保持了新课标高考卷‘整体稳定，适度创新’的风格。”北京市数学特级教师、北京二中数学教研组长庄肃清说。

教育部考试中心高考命题专家分析，今年的试题更加注重运用日常生活语言和情景考查逻辑推理能力。例如，全国 II 卷第 16 题没有公式、数字、符号，在自然的生活形式和状态中考查学生的逻辑推理能力，更真实、有效。

“全国 II 卷中第 8、10 题问题背景的综合性，11 题问题背景新颖性，12 题设问的灵活性等，都要求考生能综合利用所学知识、灵活利用所学方法，打破常规、积极探究。”庄肃清说。

而各卷立体几何的设计，将空间想象能力、运算求解能力与逻辑推理能力有机结合，突出对考生综合素质的考查。

（《突出理性思维 考查实际应用——专家解析 2016 年高考数学试题》，同上。）

注重独立思考与创新能力

政治试题以“立德树人”为主线贯穿全卷，强调理论联系实际，选材具有时代性，引导学生关注人类社会发展、国内外重大热点以及学生身边的鲜活事例，鼓励学生独立思考、创新思维，深度参与社会实践，加强国际理解等。试题对学生提出了探究创新、理性分析、公共参与等能力要求，渗透了对学科核心素养的考查，努力发挥高考在推动素质教育实施，积极适应新时期对创新人才培养的需要。

试题考查创新能力，以反映学科本质特征、具有学科特色的考查内容和形式，引导学生独立思考、积极探究，摆脱唯一答案的思维模式，鼓励新方法和新解答。如第 38（3）题采用摘自不同书籍的关于“科技与人的关系”的三段素材，为学生提供了一个思考的平台，要求学生根据具体问题，自主判断，深入思考相关问题。

（文综分析：政治《关注全面发展 落实立德树人》，原载《北京晚报》2016 年 6 月 8 日第二版）

历史试题以“立德树人”为核心目标，以人类历史的发展演变和重大事件为重要考查载体，考查学科素养与学科思维水平，并强调创新能力的考查；试题视野开阔，充分发挥历史学科的教化功能，弘扬中华优秀传统文化和社会主义核心价值观，提高学生的人文素养；试题贴近时代、社会和学生实际，考查方式与角度新颖灵活，开放多元。

试题还强调学科思想与基本方法，考查学生独立思考和创新的能力。如第 37 题第（3）问，为考生提供了充分展示自身能力、自主表达思想意愿的舞台。开放设问，不仅考查了考生的历史学科素养，而且也考查了考生对教育本质的理解，这对于他们的终身教育也十分有益。

(文综分析: 历史《凸显化育功能 关照社会现实》, 同上。)

(转自中国逻辑与语言函授大学网站)